

Prot. n. 14484 del 02/08/2016

VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SFALCIO DELLE AREE ADIBITE A VERDE PUBBLICO DI MAGGIOR PREGIO DI COMPETENZA DEL COMUNE DI CORREGGIO DA LUGLIO 2016 A DICEMBRE 2017 – CIG 67529674A8.

SECONDA SEDUTA DEL 02/08/2016.

L’anno duemilasedici, il giorno due del mese di agosto, alle ore 9.30 presso una sala della residenza municipale, si è riunita in seduta riservata l’apposita commissione di cui all’art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e art. 11 del Regolamento Comunale dei contratti all’uopo nominata con determinazione dirigenziale n. 222 del 25/07/2016 e composta da:

- | | |
|-----------------------|--|
| - ing. Fausto Armani | Dirigente Area Tecnica – Presidente |
| - p.a. Fausto Cocconi | Istruttore direttivo tecnico IV Settore – Qualità Urbana |
| - d.ssa Laura Losi | Istruttore direttivo amministrativo Servizio Amministrativo Legale – Commissario verbalizzante |

Preliminarmente il Presidente ricorda che:

- in chiusura del verbale della commissione prot. n. 14224 del 27/07/2016 della prima seduta l’impresa Garden Centre Service Company Srl con sede in Chieti, S.S. 81 Km 148 era risultata prima classificata nella graduatoria provvisoria della procedura negoziata indetta con determinazione dirigenziale n. 215 del 13/07/2016 ai sensi dell’art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 per l’aggiudicazione del “Servizio di sfalcio delle aree adibite a verde pubblico di maggior pregio di competenza del Comune di Correggio da luglio 2016 a dicembre 2017 – CIG 67529674A8” attraverso il portale Me.PA Consip (RDO 1281897) con un punteggio di 99,00/100 contro i 75,11/100 dell’impresa Servizi Ambientali Srl e i 73,81/100 dell’impresa Nicolini F.lli Snc di Nicolini Alessandro e Dante;

- l’offerta di Garden Centre Service Company Srl era pertanto risultata anomala ai sensi dell’art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 in quanto il punteggio ottenuto dalla stessa sia nell’offerta tecnica che nell’offerta economica era risultato superiore ai 4/5 dei relativi punteggi massimi, avendo ottenuto 59,00 punti su 60 per la parte tecnica e 40,00 punti su 40 per la parte economica;

- la Commissione aveva pertanto proceduto all’invio all’impresa Garden Centre Service Company Srl della comunicazione prot. n. 14279 del 28/07/2016, formulando richiesta di

giustificazioni a corredo dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 ed assegnando il termine massimo di giorni 15 per la risposta come prescritto dal comma 5 dello stesso art. 97.

Il Presidente prende atto che l'impresa Garden Centre Service Company Srl ha trasmesso la comunicazione richiesta tramite portale Acquistinretepa.it utilizzando, come prescritto dalla lettera di invito, la casella "Comunicazioni con i fornitori – comunicazioni ricevute" all'interno della procedura RDO 1281897, ove la stessa risulta trasmessa in data 01/08/2016 – ore 20:39.

La comunicazione è stata trasmessa anche a mezzo pec dall'impresa ed è stata acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 14463 del 02/08/2016.

La Commissione procede pertanto ad esaminare la comunicazione della società Garden Centre Service Company Srl.

Dall'analisi delle giustificazioni riportate nella sopradetta comunicazione la Commissione riscontra la congruità dell'offerta tecnica e dell'offerta economica presentate dall'impresa.

In particolare la Commissione rileva che:

- Garden Centre Service Company Srl dichiara che la prestazione è stata organizzata considerando la suddivisione delle aree di tagli e sfalcio in relazione alle superfici ed agli spostamenti tra un lotto e l'altro e che tale differenziazione si è resa necessaria in quanto per le superfici più estese si presuppone una maggiore produttività dei mezzi e delle attrezzature;
- l'impresa ha presentato il riparto dei costi sostenuti per il servizio in appalto suddiviso tra attrezzature, carburante, mezzi, personale, trasferimento, oneri accessori (tra i quali figura anche lo smaltimento) e materie prime eventualmente necessarie; per ciascuna voce è stata riportata una tabella dettagliata;
- l'impresa ha altresì presentato una tabella dettagliata dei costi relativi alle migliori proposte in sede di offerta tecnica sia per quanto riguarda il progetto di miglioramento delle fioriere (manutenzione, fornitura e messa a dimora di nuove piante, concimazione e posa idroretentore) che per le irrigazioni di soccorso, che per il progetto di miglioramento del tappeto erboso;
- figurano inoltre tabelle dettagliate di suddivisione dei "costi per le singole lavorazioni – tagli successivi" per:
 - 1) taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante con sminuzzamento e rilascio in sito del materiale di risulta comprese le rifiniture, suddivise tra:
 - singole aree da mq 500 a 5.000
 - singole aree da mq 5.000 a fino a 100.000, ad esclusione di Parco della memoria compreso frutteto antico
 - singole aree oltre mq 100.000 ovvero Parco della memoria compreso frutteto antico
 - 2) sfalcio e raccolta giardini pubblici
 - 3) raccolta foglie e conferimento in discarica

- 4) miglioramento tappeto erboso
- 5) manutenzione ordinaria fioriere centro urbano.

Dalla documentazione giustificativa presentata la commissione rileva che:

- per quanto concerne l'offerta tecnica, la documentazione presentata riporta un buon livello di dettaglio sia nell'analisi delle lavorazioni, sia nella parte relativa all'organizzazione del personale ed alla formazione delle squadre e dei mezzi da esse utilizzati;
- per quanto concerne l'offerta economica giustificativa del ribasso offerto dall'impresa, i costi che la stessa prospetta di sostenere per il periodo di vigenza dell'appalto sono in linea con quelli di mercato e che la percentuale di utile d'impresa risulta contenuta entro un margine non elevato.

La Commissione conferma pertanto la classifica provvisoria della gara di cui al verbale prot. n. 14224 del 27/07/2016:

Posizione classifica	Impresa	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale/100
1	GARDEN CENTRE SERVICE COMPANY SRL	59,00	40,00	95,00
2	SERVIZI AMBIENTALI SRL	55,00	20,11	75,11
3	NICOLINI F.LLI SNC DI NICOLINI ALESSANDRO E DANTE	57,00	16,81	73,81

Tanto premesso,

LA COMMISSIONE

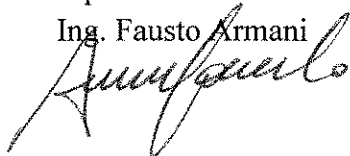
aggiudica provvisoriamente all'impresa GARDEN CENTRE SERVICE COMPANY SRL con sede in con sede in Chieti, S.S. 81 Km 148, C.F. e P.IVA 01953800693, il SERVIZIO DI SFALCIO DELLE AREE ADIBITE A VERDE PUBBLICO DI MAGGIOR PREGIO DI COMPETENZA DEL COMUNE DI CORREGGIO DA LUGLIO 2016 A DICEMBRE 2017 – CIG 67529674A8.

La Commissione trasmette gli atti al responsabile del procedimento per gli adempimenti necessari e conseguenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il presidente

Ing. Fausto Armani



Il commissario

P.a Fausto Cocconi



Il commissario

D.ssa Laura Losi

