

Prot. n. 000452 del 11/01/2016

**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA E SERVIZI ELETTRICI 2016-2017 – CIG 65204383A8.
SEDUTA DEL 11/01/2016**

L’anno duemilasedici, il giorno undici del mese di gennaio, alle ore 15.00 presso la sala preconsiliare della residenza municipale, si è riunita l’apposita commissione di cui all’art. 11 del Regolamento Comunale dei contratti composta da:

- | | |
|---------------------------|--|
| - Ing. Fausto Armani | Dirigente Area Tecnica – Presidente |
| - ing. J. Christian Conte | Funzionario tecnico Energy manager -
Commissario |
| - D.ssa Laura Losi | Istruttore direttivo amministrativo Servizi legali e
Amministrativi - Commissario |

Nessuno è presente in rappresentanza delle imprese partecipanti.

Il Presidente ricorda che:

- con determinazione del Dirigente Area Tecnica n. 439 del 16/12/2015 è stato approvato il progetto, redatto dal Settore 4° - Qualità Urbana, del “Servizio di manutenzione illuminazione pubblica e servizi elettrici 2016-2017” – CIG 65204383A8, unitamente ai relativi elaborati tecnici, facenti parte integrante e sostanziale del progetto stesso, ed il Quadro Economico complessivo dell’importo di € 186.904,00 di cui € 153.200,00 per servizio ed € 33.704,00 per Iva di legge;
- con la citata determinazione dirigenziale n. 439 del 16/12/2015 si approvava di procedere all’affidamento del servizio in oggetto per un importo a base di gara pari ad € 153.200,00 (di cui € 11.000,00 per manodopera ed € 1.000,00 per oneri di sicurezza, entrambi non soggetti a ribasso) oltre Iva 22% mediante procedura negoziata in economia mediante cottimo fiduciario ai sensi dell’art. 125, comma 11 del D.Lgs. 163/2006 s.m.i. e del vigente Regolamento comunale per la disciplina dei contratti - allegato B – punto 1;
- con la stessa determinazione n. 439/2015 sono stati altresì approvati lo schema di lettera di invito e relativi allegati A, A1, B e C;
- con lettera prot. n. 20044 del 16/12/2015 si è provveduto ad invitare alla procedura di gara n. 7 imprese qualificate nell’Iniziativa “Elettrici 105” nel Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione - Me.PA Consip:
 - 1) EXIM GROUP SRL – Via Zatti n. 6/2 – 42122 Reggio Emilia
 - 2) CPL CONCORDIA SOC. COOP. – Via Grandi 39 – 41033 Concordia s/S (MO)
 - 3) VELA SRL – Via E. Mattei n. 16 – 42017 Novellara (RE)
 - 4) FERRARI GIOVANNI SRL – Via Mazzacani n. 10/c – 42013 casalgrande (RE)

- 5) MANUTENCOOP SOC. COOP. - Via Poli n. 4 – 40069 Zola Predosa (BO)
- 6) BORSARI LUCIANO SRL – Via papa Giovanni XXIII – 41122 Modena
- 7) SUBELTEK ENERGY SRL – Via Lombarduccio n. 88/a – Fraz. Piolo – 42039 Ligonchio (RE);

- la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 12.00 del giorno 29/12/2015, con apertura prevista per le ore 15.00 della medesima giornata;
- con successiva comunicazione prot. n. 20818 del 29/12/2015, causa problemi tecnici del portale AcquistinretePA.it riscontrati nella mattinata del 29/12/2015, come da comunicazione della stessa centrale di committenza Consip SpA pervenuta nella medesima data ed acquisita agli atti, è stata disposta la proroga del termine per la presentazione delle offerte al giorno 05/01/2016 – ore 13.00, con successiva apertura delle offerte fissata per il giorno 11/01/2016 ore 15.00;
- con determinazione dirigenziale n. 1 del 11/01/2016 è stata nominata la commissione giudicatrice per l'affidamento del servizio in oggetto.

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Tanto premesso,

LA COMMISSIONE

- prende atto che nel termine di scadenza per la presentazione delle offerte sul portale Acquistinretepa.it, fissato con comunicazione prot. n. 20818 del 29/12/2015 nelle ore 13.00 del 05/01/2016, sono pervenute le seguenti n. 3 offerte:

IMPRESA	Data di presentazione	Ora
VELA SRL	28/12/2015	18:05:05
FERRARI GIOVANNI	29/12/2015	11:30:43
EXIM GROUP SRL	31/12/2015	08:38:24

La Commissione prende atto che, a fronte di un punteggio massimo finale di 100/100, la lettera di invito prot. n. 20044 del 16/12/2015 ha così suddiviso la pesatura dei 100 punti:

- offerta economica: 30/100
- offerta tecnica: 70/100.

Dall'esame dell'oggetto indicato sulle offerte, la Commissione procede, sul portale Acquistinretepa.it, all'apertura delle offerte presentate nella casella della RDO n. 1069637 in oggetto secondo le modalità previste dalla lettera d'invito, verificando che ciascun documento informatico contenga quanto richiesto espressamente nella lettera di invito relativamente alla "Documentazione Amministrativa", "Offerta tecnica" e "Offerta economica".



VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

La documentazione amministrativa richiesta consiste nella seguente:

- Allegato 1 "Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazione sostitutiva": obbligatorio, con firma digitale obbligatoria
- Allegato 1-bis "Dichiarazione sostitutiva sulle misure di prevenzione – cariche sociali": facoltativo, da sottoscrivere digitalmente
- Allegato 2 "Istanza di subappalto": facoltativo, da sottoscrivere digitalmente
- Attestazione del versamento all'ANAC del contributo in sede di gara.

Documentazione amministrativa presentata dall'impresa VELA SRL.

1. istanza di partecipazione alla gara e dichiarazione sostitutiva (Allegato 1): presente, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante Catellani Davide;
2. dichiarazione sostitutiva sulle misure di prevenzione – cariche sociali (Allegato 1-bis): presente, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante;
3. dichiarazione di subappalto: non presente
4. Attestazione del versamento all'ANAC del contributo in sede di gara: presente.

La documentazione amministrativa presentata dall'impresa VELA SRL risulta conforme alle prescrizioni della lettera di invito ed è pertanto considerata regolare.

Documentazione amministrativa presentata dall'impresa FERRARI GIOVANNI.

1. istanza di partecipazione alla gara e dichiarazione sostitutiva (Allegato 1): presente, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante Ferrari Giovanni;
2. dichiarazione sostitutiva sulle misure di prevenzione – cariche sociali (Allegato 1-bis): presente, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante;
3. dichiarazione di subappalto: presente, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante, che dichiara che l'impresa intende subappaltare parte del servizio entro il limite del 10% dell'importo contrattuale;
4. Attestazione del versamento all'ANAC del contributo in sede di gara: presente.

La documentazione amministrativa presentata dall'impresa FERRARI GIOVANNI risulta conforme alle prescrizioni della lettera di invito ed è pertanto considerata regolare.

Documentazione amministrativa presentata dall'impresa EXIM GROUP SRL.

1. istanza di partecipazione alla gara e dichiarazione sostitutiva (Allegato 1): presente, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante Flores Giovanni Maria;
2. dichiarazione sostitutiva sulle misure di prevenzione – cariche sociali (Allegato 1-bis): presente, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante;
3. dichiarazione di subappalto: non presente;
4. Attestazione del versamento all'ANAC del contributo in sede di gara: presente.

La documentazione amministrativa presentata dall'impresa EXIM GROUP SRL risulta conforme alle prescrizioni della lettera di invito ed è pertanto considerata regolare.



Il Presidente rende noto che le imprese Vela Srl, Ferrari Giovanni ed Exim Group Srl hanno presentato regolare documentazione amministrativa secondo quanto richiesto dalla lettera d'invito, pertanto sono ammesse alla successiva fase della gara.

Il Presidente dà lettura dell'elenco della documentazione tecnica da presentarsi da parte delle imprese, come riportato nella lettera di invito prot. n. 20044 del 16/12/2015, per la parte "Offerta tecnica":

- Capitolato Tecnico: da controfirmare digitalmente per presa visione e integrale accettazione dal legale rappresentante dell'impresa
- Allegato A al Capitolato Tecnico: Mappa degli impianti da controfirmare digitalmente per presa visione e integrale accettazione dal legale rappresentante dell'impresa
- Allegati B e C al Capitolato Tecnico: Piano delle verifiche e Rapporto di controllo tecnico da controfirmare digitalmente per presa visione e integrale accettazione dal legale rappresentante dell'impresa
- Allegato 3 alla lettera di invito: offerta tecnica da redigersi obbligatoriamente sul modello messo a disposizione dalla Stazione Appaltante, da controfirmare digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa.

La Commissione procede quindi, sempre in seduta pubblica, alla visualizzazione della documentazione tecnica caricata dalle singole imprese, dandone lettura ad alta voce.

Documentazione tecnica presentata dall'impresa VELA SRL

- Capitolato Tecnico controfirmato digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa
- Allegato A al Capitolato Tecnico - Mappa degli impianti: controfirmato digitalmente
- Allegati B e C al Capitolato Tecnico - Piano delle verifiche e Rapporto di controllo tecnico: controfirmato digitalmente
- Allegato 3 alla lettera di invito - offerta tecnica: redatta sul modello messo a disposizione dalla Stazione Appaltante e controfirmata digitalmente.

Documentazione tecnica presentata dall'impresa FERRARI GIOVANNI

- Capitolato Tecnico controfirmato digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa
- Allegato A al Capitolato Tecnico - Mappa degli impianti: controfirmato digitalmente
- Allegati B e C al Capitolato Tecnico - Piano delle verifiche e Rapporto di controllo tecnico: controfirmato digitalmente
- Allegato 3 alla lettera di invito - offerta tecnica: redatta sul modello messo a disposizione dalla Stazione Appaltante e controfirmata digitalmente.

Documentazione tecnica presentata dall'impresa EXIM GROUP SRL

- Capitolato Tecnico controfirmato digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa
- Allegato A al Capitolato Tecnico - Mappa degli impianti: controfirmato digitalmente
- Allegati B e C al Capitolato Tecnico - Piano delle verifiche e Rapporto di controllo tecnico: controfirmato digitalmente
- Allegato 3 alla lettera di invito - offerta tecnica: redatta sul modello messo a disposizione dalla Stazione Appaltante e controfirmata digitalmente.

La documentazione tecnica risulta per tutte e tre le imprese partecipanti conforme a quanto richiesto nella lettera di invito.





I commissari procedono poi, in seduta riservata, alla valutazione dell'offerta tecnica redatta sul Modello allegato 3 alla lettera di invito, attribuendo un punteggio a ciascuna voce di ciascuna impresa ammessa.

Criteria generali e valutazione delle offerte.

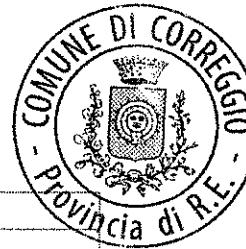
La procedura di valutazione delle offerte segue le modalità descritte nel paragrafo "Aggiudicazione della gara" della lettera d'invito prot. 20044 del 16/12/2015, che presentano le necessarie caratteristiche di imparzialità e trasparenza.

I commissari valutano l'offerta attribuendo un coefficiente agli elementi di valutazione sub. A, B e C di seguito elencati:

PARAMETRO	sottocriteri	punteggio
1 implementazione di un sistema di catalogazione ed etichettatura dei punti luce tramite l'elaborazione di una codifica univoca per l'individuazione dei punti luce e la fornitura e applicazione di etichette in corrispondenza dei punti luce (a palo, a muro) (max 50 punti)	1 punto ogni 2% di punti luce etichettati (percentuale calcolata su circa 6.000 punti luce)	max 50 punti
2 riduzione dei tempi di erogazione del servizio. (max 4 punti)	intervento di riaccensione in caso di black-out (entro 4 ore da capitolato)	1 punto (entro 3 ore) 2 punti (entro 2 ore)
	sostituzione lampade (entro 96 ore da capitolato)	1 punto (entro 72 ore)
		2 punti (entro 48 ore)
3 ricollocazione punti luce in conflitto con aree di manovra (max 14 punti)	realizzazione intervento zona parcheggio Poliambulatori - via Circondaria (max 8 punti)	di cui max 4 per la presentazione della soluzione progettuale e max 4 per i materiali proposti
	realizzazione intervento zona parcheggio p.le Conciapelli - lato Corte Conciapelli (max 6 punti)	di cui max 3 per la presentazione della soluzione progettuale e max 3 per i materiali proposti
4 certificazioni ambientali in possesso (max 2 punti)	certificazione ISO 14001	1 punto
	certificazione EMAS	1 punto

Come illustrato nella lettera di invito prot. n. 20044 del 16/12/2015, l'attribuzione dei punteggi sopra esplicitati verrà espresso dalla Commissione, nei punti per i quali ciò è stato previsto, secondo i seguenti criteri:

COEFFICIENTE	GIUDIZIO	SPIEGAZIONE
1,00	OTTIMO	L'Offerta è perfettamente rispondente alle esigenze della Stazione Appaltante e contempla soluzioni ed elementi tecnici innovativi con caratteri di originalità rispetto all'offerta di mercato



COEFFICIENTE	GIUDIZIO	SPIEGAZIONE
0,71<0,99	BUONO	L'Offerta è ben rispondente alle esigenze della Stazione Appaltante e conforme ai requisiti del capitolato speciale d'appalto oppure accettazione integrale del capitolato
0,61<0,70	DISCRETO	L'Offerta è rispondente alle principali esigenze della Stazione Appaltante e contempla soluzioni ed elementi tecnici in linea con l'offerta di mercato
0,51< 0,60	SUFFICIENTE	L'Offerta è idonea al soddisfacimento delle basilari esigenze della Stazione Appaltante
0,01 < 0,50	SCARSO	L'Offerta è carente in uno o più aspetti secondari senza tuttavia compromettere l'utilità generale dell'offerta
0,00	INADEGUATO	L'Offerta è carente in uno o più elementi principali tali da compromettere l'utilità generale dell'offerta

Il sistema di valutazione ha permesso di analizzare le offerte presentate, portando i risultati di seguito illustrati.

Offerta tecnica presentata dall'impresa VELA SRL

VOCE N. 1 "Implementazione di un sistema di catalogazione ed etichettatura dei punti luce tramite l'elaborazione di una codifica univoca per l'individuazione dei punti luce e la fornitura e applicazione di etichette in corrispondenza dei punti luce (a palo, a muro). Indicare il numero % (intero) dei punti luce che saranno etichettati sul totale dei punti luce (1 punto ogni 2% di punti luce etichettati)" - etichettatura prevista per circa 6.000 dei 6.282 punti luce totali – max 50 punti

L'impresa offre di etichettare il 100% dei punti luce: punti 50 su 50

VOCE N. 2 "Riduzione dei tempi di erogazione del servizio" – max 4 punti

L'impresa offre:

- di effettuare gli interventi di riaccensione in caso di black-out entro 2 ore: punti 2
 - di effettuare gli interventi di sostituzione lampade entro 48 ore: punti 2,
- per un totale di punti 4 su 4

VOCE N. 3 "Ricollocazione punti luce in conflitto con aree di manovra" - max 14 punti così suddivisi:

- realizzazione intervento zona parcheggio Poliambulatori - via Circondaria: max 8 punti di cui max 4 per la presentazione della soluzione progettuale e max 4 per i materiali proposti
- realizzazione intervento zona parcheggio Piazzale Conciapelli - lato Corte Conciapelli: max 6 punti di cui max 3 per la presentazione della soluzione progettuale e max 3 per i materiali proposti

Per quanto riguarda la proposta di miglioramento relativa all'intervento in zona parcheggio Poliambulatori - via Circondaria, la soluzione offerta dall'impresa propone:

- voce 3.1: una soluzione progettuale ritenuta non adeguata alle caratteristiche dell'area oggetto dell'intervento
Giudizio insufficiente – coefficiente attribuito 0,00
- voce 3.2: materiali ritenuti conformi ed adeguati al caso proposto
Giudizio ottimo - coefficiente attribuito 1,00.

Per quanto riguarda la proposta di miglioramento relativa all'intervento in zona Piazzale Conciapelli - lato Corte Conciapelli, la soluzione offerta dall'impresa propone:

- voce 3.3: una soluzione progettuale ritenuta rispondente alle esigenze dell'Ente
Giudizio ottimo - coefficiente attribuito 1,00
- voce 3.4: materiali ritenuti non migliorativi né in alcun modo sostitutivi a quelli attuali
Giudizio insufficiente – coefficiente attribuito 0,00.

VOCE N. 4 "Certificazione ISO14001 - Registrazione EMAS" – max 2 punti

L'impresa non è in possesso di certificazioni pertanto il punteggio assegnato alla voce n. 4 è pari a punti zero.

Impresa	1. Max punti 50	2. Max punti 4	3. Max punti 14				4. Max punti 2	Punteggio complessivo merito tecnico (Pt) Max 70
			3.1	3.2	3.3	3.4		
VELA SRL			0,00x4	1,00x4	1,00x3	0,00x3		
			=	=	=	=		
			0,00	4,00	3,00	0,00		
Punteggio totalizzato	50,00	4,00	7,00				0,00	61,00

Offerta tecnica presentata dall'impresa FERRARI GIOVANNI

VOCE N. 1 "Implementazione di un sistema di catalogazione ed etichettatura dei punti luce tramite l'elaborazione di una codifica univoca per l'individuazione dei punti luce e la fornitura e applicazione di etichette in corrispondenza dei punti luce (a palo, a muro). Indicare il numero % (intero) dei punti luce che saranno etichettati sul totale dei punti luce (1 punto ogni 2% di punti luce etichettati)" - etichettatura prevista per circa 6.000 dei 6.282 punti luce totali – max 50 punti

L'impresa offre di etichettare il 100% dei punti luce: punti 50 su 50

VOCE N. 2 "Riduzione dei tempi di erogazione del servizio" – max 4 punti

L'impresa offre:

- di effettuare gli interventi di riaccensione in caso di black-out entro 2 ore: punti 2
- di effettuare gli interventi di sostituzione lampade entro 48 ore: punti 2

Per un totale di punti 4 su 4

VOCE N. 3 "Ricollocazione punti luce in conflitto con aree di manovra" - max 14 punti così suddivisi:

- realizzazione intervento zona parcheggio Poliambulatori - via Circondaria: max 8 punti di cui max 4 per la presentazione della soluzione progettuale e max 4 per i materiali proposti



- realizzazione intervento zona parcheggio Piazzale Conciapelli - lato Corte Conciapelli: max 6 punti di cui max 3 per la presentazione della soluzione progettuale e max 3 per i materiali proposti

l'impresa Ferrari Giovanni non propone alcuna soluzione migliorativa relativa alla sopra descritta Voce n. 3, pertanto il punteggio attribuito per questa parte è pari a punti zero su 14.

VOCE N. 4 "Certificazione ISO14001 - Registrazione EMAS" – max 2 punti

L'impresa non è in possesso di certificazioni pertanto il punteggio assegnato alla voce n. 4 è pari a punti zero.

Impresa	1. Max punti 50	2. Max punti 4	3. Max punti 14				4. Max punti 2	Punteggio complessivo merito tecnico (Pt) Max 70
			3.1	3.2	3.3	3.4		
FERRARI GIOVANNI			0,00x4= 0,00	0,00x4 = 0,00	0,00x3= 0,00	0,00x3 = 0,00		
Punteggio totalizzato	50,0 0	4,00	0,00				0,00	54,00

Offerta tecnica presentata dall'impresa EXIM GROUP SRL

VOCE N. 1 "Implementazione di un sistema di catalogazione ed etichettatura dei punti luce tramite l'elaborazione di una codifica univoca per l'individuazione dei punti luce e la fornitura e applicazione di etichette in corrispondenza dei punti luce (a palo, a muro). Indicare il numero % (intero) dei punti luce che saranno etichettati sul totale dei punti luce (1 punto ogni 2% di punti luce etichettati)" - etichettatura prevista per circa 6.000 dei 6.282 punti luce totali – max 50 punti

L'impresa offre di etichettare il 100% dei punti luce: punti 50 su 50

VOCE N. 2 "Riduzione dei tempi di erogazione del servizio" – max 4 punti

L'impresa offre:

- di effettuare gli interventi di riaccensione in caso di black-out entro 2 ore: punti 2
- di effettuare gli interventi di sostituzione lampade entro 48 ore: punti 2

Per un totale di punti 4 su 4

VOCE N. 3 "Ricollocazione punti luce in conflitto con aree di manovra" - max 14 punti così suddivisi:

- realizzazione intervento zona parcheggio Poliambulatori - via Circondaria: max 8 punti di cui max 4 per la presentazione della soluzione progettuale e max 4 per i materiali proposti





- realizzazione intervento zona parcheggio Piazzale Conciapelli - lato Corte Conciapelli max 6 punti di cui max 3 per la presentazione della soluzione progettuale e max 3 per i materiali proposti

L'impresa EXIM GROUP Srl non propone alcuna soluzione migliorativa relativa alla sopra descritta Voce n. 3, pertanto il punteggio attribuito per questa parte è pari a punti zero su 14.

VOCE N. 4 "Certificazione ISO14001 - Registrazione EMAS" – max 2 punti

L'impresa non è in possesso di certificazioni pertanto il punteggio assegnato alla voce n. 4 è pari a punti zero.

Impresa	1. Max punti 50	2. Max punti 4	3. Max punti 14				4. Max punti 2	Punteggio complessivo merito tecnico (Pt) Max 70
			3.1	3.2	3.3	3.4		
EXIM GROUP SRL			0,00x4= 0,00	0,00x4 = 0,00	0,00x3= 0,00	0,00x3 = 0,00		
			0,00					
Punteggio totalizzato	50,00	4,00	0,00				0,00	54,00

Il punteggio tecnico totalizzato dalle imprese partecipanti è pertanto il seguente:

- VELA SRL: punti 61/70
- FERRARI GIOVANNI SRL: punti 54/70
- EXIM GROUP SRL: punti 54/70.

Successivamente la commissione procede, in seduta pubblica attivata anche sul Me.PA, alla compilazione sul portale stesso dei punteggi tecnici sopra riportati ed alla successiva apertura delle offerte economiche, che le imprese dovevano redigere sul modello messo a disposizione dal sistema (Modello 3).

OFFERTA ECONOMICA PRESENTATA DALL'IMPRESA VELA SRL

L'offerta economica riportante il ribasso percentuale risulta completa in ogni parte del modello messo a disposizione dal sistema ed è sottoscritta digitalmente; la firma digitale risulta valida, pertanto il documento è dichiarato ammesso a questa fase della gara.

L'impresa offre un ribasso del -28,01% sull'importo posto a base di gara.

L'impresa dichiara che i costi relativi alla sicurezza afferenti all'esercizio dell'attività svolta dall'impresa di cui all'art. 87, comma 4, del D.Lgs 163/2006 sono pari a Euro 6.128,00.

OFFERTA ECONOMICA PRESENTATA DALL'IMPRESA FERRARI GIOVANNI

L'offerta economica riportante il ribasso percentuale risulta completa in ogni parte del modello messo a disposizione dal sistema ed è sottoscritta digitalmente; la firma digitale risulta valida, pertanto il documento è dichiarato ammesso a questa fase della gara.

L'impresa offre un ribasso del -21,00% sull'importo posto a base di gara.

L'impresa dichiara che i costi relativi alla sicurezza afferenti all'esercizio dell'attività svolta dall'impresa di cui all'art. 87, comma 4, del D.Lgs 163/2006 sono pari a Euro 4.600,00.

OFFERTA ECONOMICA PRESENTATA DALL'IMPRESA EXIM GROUP SRL

L'offerta economica riportante il ribasso percentuale risulta completa in ogni parte del modello messo a disposizione dal sistema ed è sottoscritta digitalmente; la firma digitale risulta valida, pertanto il documento è dichiarato ammesso a questa fase della gara.

L'impresa offre un ribasso del -18,60% sull'importo posto a base di gara.

L'impresa dichiara che i costi relativi alla sicurezza afferenti all'esercizio dell'attività svolta dall'impresa di cui all'art. 87, comma 4, del D.Lgs 163/2006 sono pari a Euro 4.788,66.

Completata e validata la fase dell'esame dell'offerta economica, il sistema Me.PA elabora la seguente graduatoria finale:

Posizione classifica	Impresa	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale/100
1	VELA SRL	61,00	30,00	91,00
2	FERRARI GIOVANNI	54,00	22,49	76,49
3	EXIM GROUP SRL	54,00	19,92	73,92

Tutto ciò premesso, sulla base della valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche e dei relativi punteggi, si evince dall'elaborazione del sistema Me.Pa che l'offerta presentata dall'impresa prima classificata in graduatoria Vela Srl risulta anomala ai sensi del disposto dell'art. 86, comma 2 del D.Lgs. n. 163/2006 s.m.i.

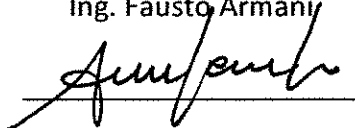
La Commissione dispone pertanto di procedere alla comunicazione dell'aggiudicazione provvisoria all'impresa Vela Srl con contestuale richiesta di produrre la documentazione necessaria al fine dell'acquisizione delle giustificazioni ai sensi degli artt. 87 e 88 del D.Lgs. n. 163/2006.

La Commissione trasmette gli atti al responsabile del procedimento per gli adempimenti necessari e conseguenti.


Alle ore 17.30 il Presidente dichiara pertanto terminata la seduta ed aggiorna i lavori della Commissione a data da definire una volta ricevute le giustificazioni ai sensi degli artt. 87 e 88 del D.Lgs. n. 163/2006 da parte dell'impresa Vela Srl.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Ing. Fausto Armani



Commissario
Ing. J. Christian Conte



Commissario
Dott.ssa Laura Losi

