

**PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO CUSTODIA – RECEPTION E PRIMA ASSISTENZA AL PUBBLICO IN ORARI DETERMINATI NEI SERVIZI ESPOSITIVO MUSEALE E INFORMATURISMO- ART HOME DEL COMUNE DI CORREGGIO (RE) – PERIODO 01/01/2019-31/12/2021 CON POSSIBILITA' DI RINNOVO PER ULTERIORI 3 ANNI**

**VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**PROCEDURA RISERVATA AGLI OPERATORI ISCRITTI AL SISTEMA ACQUISTI TELEMATICI "SATER" DI INTERCENT-ER AL CPV [92521000-9](#) – "SERVIZI DI MUSEI"**

Prot. n.

Il giorno 05/12/2018 alle ore 14:30 nella sede dell'Isecs di Correggio, sono presenti i membri della commissione nominata con determinazione n. 153 del 27/11/2018 a firma del Direttore ISECS:

- Presidente: Dott. Dante Preti anche con funzione di verbalizzante
- Commissario: Sig. Alessandro Pelli
- Commissario: Dott.ssa Erica Zarotti

Preso atto che l'attuale seduta della Commissione non ha carattere pubblico;

CIO' PREMESSO

Il dott. Dante Preti nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione apre i lavori della seduta riservata richiamando il verbale di seduta amministrativa, come da Determina 154 del 28/11/2018, dal quale si evince che sono state ammesse alla gara tutte le concorrenti.

La Commissione procede con la disamina della documentazione amministrativa delle offerte tecniche presentate, secondo le modalità e le sequenze procedurali previste dalla piattaforma Intercen\_ER, rinviando per la prosecuzione dei lavori della Commissione relativi alla valutazione delle offerte tecniche al giorno 13/12/2018.

La seduta si conclude alle ore 18.30.

Letto, confermato e sottoscritto

- Presidente: Dott. Dante Preti anche con funzione di verbalizzante
- Commissario: Sig. Alessandro Pelli
- Commissario: Dott.ssa Erica Zarotti

**PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO CUSTODIA – RECEPTION E PRIMA ASSISTENZA AL PUBBLICO IN ORARI DETERMINATI NEI SERVIZI ESPOSITIVO MUSEALE E INFORMATURISMO- ART HOME DEL COMUNE DI CORREGGIO (RE) – PERIODO 01/01/2019-31/12/2021 CON POSSIBILITA' DI RINNOVO PER ULTERIORI 3 ANNI**

**VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**PROCEDURA RISERVATA AGLI OPERATORI ISCRITTI AL SISTEMA ACQUISTI TELEMATICI "SATER" DI INTERCENT-ER AL CPV [92521000-9](#) – "SERVIZI DI MUSEI"**

Il giorno 13/12/2018 alle ore 16 nella sede dell'Isecs di Correggio, sono presenti i membri della commissione nominata con determinazione n. 153 del 27/11/2018 dell'Isecs.

- Presidente: Dott. Dante Preti

- Commissario: Sig. Alessandro Pelli

-Commissario: Dott.ssa Erika Zarotti

-Segretario verbalizzante: Dott. Fabiano Michelini

Richiamato quanto riportato nel precedente "Verbale di ammissione ed esclusione partecipanti";

Preso atto che l'attuale seduta della Commissione è volta all'esame della documentazione tecnica, così come previsto dalla lettera di invito;

CIO' PREMESSO

Il dott. Dante Preti, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione riapre i lavori della seduta riservata e procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle concorrenti, secondo le modalità e le sequenze procedurali previste dalla piattaforma Intercent\_ER.

1. **RTI/Aggregazione di rete** composto da **Camelot Società Cooperativa Sociale** con sede in Via Oslavia, 21, 42124 – Reggio Emilia, c.f. e p.i. 01558210355 in qualità di **mandataria** e **AR/S ARCHEOSISTEMI S.C.** con sede in via Nove Martiri n. 11/A – 42124 Reggio Emilia, p.i. e c.f. 01249610351, in qualità di **mandante (totale punti 87,63)**

**A1) Progetto gestionale organizzativo del Servizio in relazione a quanto indicato nel capitolato**

Le proposte presentate sono valutate dalla commissione mediamente più che buone in quanto si ha una illustrazione puntuale e completa delle diverse fasi gestionali e organizzative anche a monte dell'appalto con chiara indicazione di responsabilità e referenzialità. Ottimale la consistenza numerica degli operatori. (Totale punti assegnati dalla Commissione 30)

**A2) Capacità Organizzativa:**

Le proposte riportate dal concorrente sono valutate dalla commissione mediamente più che buone in quanto viene dimostrata pienamente un'adeguata qualificazione degli operatori in relazione alle esperienze, alle competenze, alla formazione e alle funzioni svolte in servizi analoghi. I momenti di comunicazione e di circolazione delle informazioni sono scanditi puntualmente (Totale punti assegnati dalla Commissione 23)

**A3) Selezione e sostituzione del proprio personale in servizio**

Le proposte riportate dal concorrente sono valutate dalla commissione mediamente buone in quanto risultano ben descritte le procedure per la selezione degli operatori e la composizione della squadra. Si ha una descrizione dettagliata delle diverse ipotesi di sostituzioni con indicazione chiaramente schematizzata delle modalità organizzative di risposta. Molto buona l'elencazione dei criteri per garantire continuità di presenza e contenimento del turnover. (Totale punti assegnati dalla Commissione 20)

#### **A4) Formazione Progressiva degli Operatori da impiegare nel servizio (Periodo 2015-2018)**

Le proposte riportate dal concorrente risultano riferite ad una platea concreta di operatori e sono valutate dalla commissione mediamente discrete. (Totale punti assegnati dalla Commissione 5).

#### **A5) Programma di aggiornamento che si intende realizzare per gli operatori impiegati nel servizio (periodo 2019/2021)**

Le proposte riportate dal concorrente sono valutate dalla commissione mediamente buone in quanto viene presentato un piano formativo pienamente pertinente il profilo professionale dell'operatore e quantificate in ore di formazione specifica non inclusiva di ore pur obbligatorie sui temi sicurezza considerate a parte. (Totale punti assegnati dalla Commissione 4,45)

#### **A6) Proposte migliorative**

Le proposte riportate dal concorrente sono valutate dalla commissione mediamente discrete in quanto in generale non particolarmente innovative e tuttavia aggiuntive di alcune utilità inerenti e complementari ai servizi. (Totale punti assegnati dalla Commissione 5,18)

2.Ditta **EURO&PROMOS FM Soc. Coop. p.a.** con sede in via Zanussi n. 11/13 – 33100 Udine, c.f. e p.i. 02458660301 **(totale punti 76,68)**

#### **A1) Progetto gestionale organizzativo del Servizio in relazione a quanto indicato nel capitolato**

Le proposte presentate sono valutate dalla commissione mediamente discrete in quanto il punto viene trattato in modo generico nella parte relativa all'inserimento nel contesto territoriale con imprecisioni relative alle funzioni dei servizi e alla tipologia di attività, mentre nella pianificazione delle linee di attività ci si attiene ad una illustrazione abbastanza puntuale. Da documentazione risulta una squadra di operatori piuttosto contenuta (Totale punti assegnati dalla Commissione 23,40)

#### **A2) Capacità Organizzativa:**

Le proposte riportate dal concorrente sono valutate dalla commissione mediamente discrete in quanto viene descritto un profilo pur adeguato ma di operatori solo potenziali e non individuati, richiesti come uno degli elementi a dimostrazione di una concreta e attuale capacità organizzativa; il profilo risulta comunque rispondente a requisiti di professionalità. Si ha, a seguire, una illustrazione puntuale delle procedure di comunicazione e dell'indicazione degli strumenti per la circolazione delle informazioni. (Totale punti assegnati dalla Commissione 18,63)

#### **A3) Selezione e sostituzione del proprio personale in servizio**

Le proposte riportate dal concorrente sono valutate dalla commissione mediamente buone in quanto vengono indicate in modo adeguato le modalità standard di identificazione e di reclutamento del personale nelle diverse fasi così come le modalità riferite alle sostituzioni. Indicate per punti le misure di contenimento del turn over. (Totale punti assegnati dalla Commissione 20)

#### **A4) Formazione Progressiva degli Operatori da impiegare nel servizio (Periodo 2015-2018)**

Le proposte riportate dal concorrente risultano generiche configurate come percorso teorico, ma non riferite concretamente a persone determinate e sono valutate dalla commissione come mediamente quasi sufficienti. Ne risulta una proposta che delinea un profilo formativo del tutto astratto e non incardinato a personale determinato a dimostrazione di una concreta ed attuale situazione formativa e professionale. (Totale punti assegnati dalla Commissione 3,75)

#### **A5) Programma di aggiornamento che si intende realizzare per gli operatori impiegati nel servizio (periodo 2019/2021)**

Le proposte riportate dal concorrente sono valutate dalla commissione mediamente discrete in quanto si risolve in una serie di temi senza una indicazione di quantificazione oraria. (Totale punti assegnati dalla Commissione 3,90)

#### **A6) Proposte migliorative**

Z:\Documenti\determine\determine 2018\MU documentazione gara Museo e UIT\MU Verbale\_seduta riservata OT OE definitivo.docx

Le proposte riportate dal concorrente sono valutate dalla commissione mediamente piu' che buone in quanto generalmente concrete e adeguate al servizio oggetto dell'appalto (Totale punti assegnati dalla Commissione 7)

**3.Le Macchine Celibi Società Cooperativa** con sede in con sede in Via Malaguti 1 , Bologna c.f. e p.iva 02537350379 (totale punti 73,17)

**A1) Progetto gestionale organizzativo del Servizio in relazione a quanto indicato nel capitolato**

Le proposte presentate sono valutate dalla commissione mediamente discrete in quanto se nella prima parte si mostra una buona conoscenza del territorio e delle sue valenze culturali, tutta la parte gestionale e organizzativa risulta molto schematica e poco approfondita mettendo a disposizione peraltro un gruppo di lavoro numericamente scarno (Totale punti assegnati dalla Commissione 23,40)

**A2) Capacità Organizzativa:**

Le proposte riportate dal concorrente sono valutate dalla commissione mediamente discrete, in quanto viene presentata la qualificazione del personale riferita al numero limitato dei soli tre titolari e non di tutto il gruppo di lavoro. La parte di coordinamento con la committenza è affidata quasi totalmente agli strumenti informatici . Ben strutturata e descritta la parte della circolazione delle informazioni all'interno del team.(Totale punti assegnati dalla Commissione 17,94)

**A3) Selezione e sostituzione del proprio personale in servizio**

Le proposte riportate dal concorrente sono valutate dalla commissione mediamente discrete in quanto vengono descritte in modo pur corretto procedure standardizzate di selezione del personale, mentre per le sostituzioni sono poco dettagliati gli approcci organizzativi in relazione alla tipologia e alla diversa durata delle assenze. (Totale punti assegnati dalla Commissione 17,60)

**A4) Formazione Progressiva degli Operatori da impiegare nel servizio (Periodo 2015-2018)**

Le proposte riportate dal concorrente sono valutate dalla commissione mediamente insufficienti perché viene indicata la formazione richiesta unicamente per le figure degli operatori titolari e non sono indicate altre figure nei piani formativi. (Totale punti assegnati dalla Commissione 3)

**A5) Programma di aggiornamento che si intende realizzare per gli operatori impiegati nel servizio (periodo 2019/2021)**

Le proposte riportate dal concorrente sono valutate dalla commissione mediamente più che buone in quanto presenta una serie di temi attinenti l'oggetto dell'appalto e viene definita una quantificazione complessiva di riferimento. (Totale punti assegnati dalla Commissione 5)

**A6) Proposte migliorative**

Le proposte riportate dal concorrente sono valutate dalla commissione mediamente buone in quanto presenta alcuni aspetti innovativi e migliorativi dell'attività dentro un'offerta generale giudicata non particolarmente efficace (Totale punti assegnati dalla Commissione 6,23)

Il Presidente procede secondo le modalità e sequenze procedurali previste dal sistema Intercent\_ER per l'inserimento dei relativi punteggi.

La seduta si chiude alle ore 17:10

Letto, confermato e sottoscritto

- Presidente: Dott. Dante Preti
- Commissario: Sig. Alessandro Pelli
- Commissario: Dott.ssa Erica Zarotti
- Segretario verbalizzante: Dott. Fabiano Michelini

**PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO CUSTODIA – RECEPTION E PRIMA ASSISTENZA AL PUBBLICO IN ORARI DETERMINATI NEI SERVIZI ESPOSITIVO MUSEALE E INFORMATURISMO- ART HOME DEL COMUNE DI CORREGGIO (RE) – PERIODO 01/01/2019-31/12/2021 CON POSSIBILITA' DI RINNOVO PER ULTERIORI 3 ANNI**

**VERBALE DI SEDUTA ECONOMICA**

**PROCEDURA RISERVATA AGLI OPERATORI ISCRITTI AL SISTEMA ACQUISTI TELEMATICI "SATER" DI INTERCENT-ER AL CPV [92521000-9](#) – "SERVIZI DI MUSEI"**

Il giorno 13/12/2018 alle ore 17:30 nella sede dell'Isecs di Correggio, sono presenti i membri della commissione nominata con determinazione n. 153 del 27/11/2018 dell'Isecs.

- Presidente: Dott. Dante Preti
- Commissario: Sig. Alessandro Pelli
- Commissario: Dott.ssa Erica Zarotti
- Segretario verbalizzante: Dott. Fabiano Michelini

E' presente il RUP Dott. Gabriele Fabbrici

Richiamato quanto riportato nel precedente "Verbale di seduta riservata della commissione giudicatrice";

**CIO' PREMESSO**

Preliminarmente il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica presentata dalle concorrenti, come disposto nella lettera di invito e seguendo le sequenze procedurali previste dalla piattaforma Sater-Intercent\_ER:

**1. RTI/Aggregazione di rete** composto da **Camelot Società Cooperativa Sociale** con sede in Via Oslavia, 21, 42124 – Reggio Emilia, c.f. e p.i. 01558210355 in qualità di **mandataria** e **AR/S ARCHEOSISTEMI S.C.** con sede in via Nove Martiri n. 11/A – 42124 Reggio Emilia, p.i. e c.f. 01249610351, in qualità di **mandante** **totale punti 87,63**

L'offerente ha superato la soglia di 60 punti come prescritto nella lettera di invito, pertanto è ammessa alla successiva fase.

**2. Ditta EURO&PROMOS FM Soc. Coop. p.a.** con sede in via Zanussi n. 11/13 – 33100 Udine, c.f. e p.i. 02458660301 **totale punti 76,68**

L'offerente ha superato la soglia di 60 punti come prescritto nella lettera di invito, pertanto è ammessa alla successiva fase.

**3. Le Macchine Celibi Società Cooperativa** con sede in con sede in Via Malaguti 1 , Bologna c.f. e p.iva 02537350379 **totale punti 73,17**

L'offerente ha superato la soglia di 60 punti come prescritto nella lettera di invito, pertanto è ammessa alla successiva fase.

Successivamente il Presidente procede con l'apertura della busta offerta economica, rilevando la presenza e la regolarità dell'istanza di partecipazione ivi contenuta, come previsto nella lettera di invito e constatata quanto segue:

1. **RTI/Aggregazione di rete** composto da **Camelot Società Cooperativa Sociale** con sede in Via Oslavia, 21, 42124 – Reggio Emilia, c.f. e p.i. 01558210355 in qualità di **mandataria** e **AR/S ARCHEOSISTEMI S.C.** con sede in via Nove Martiri n. 11/A – 42124 Reggio Emilia, p.i. e c.f. 01249610351, : offre un ribasso unico del 8,00 % da applicare all'importo a base di gara, corrispondente a 6,70 punti.
2. Ditta **EURO&PROMOS FM Soc. Coop. p.a.** con sede in via Zanussi n. 11/13 – 33100 Udine, c.f. e p.i. 02458660301 : offre un ribasso unico del 8,96 % da applicare all'importo a base di gara, corrispondente a 7,50 punti.
3. **Le Macchine Celibi Società Cooperativa** con sede in con sede in Via Malaguti 1 , Bologna c.f. e p.iva 02537350379: offre un ribasso unico del 12,00 % da applicare all'importo a base di gara, corrispondente a 10 punti.

Successivamente il Presidente procede alla somma dei punteggi dell'elemento di valutazione "offerta economica" e dei punteggi assegnati a seguito della valutazione degli elementi di natura qualitativa come risultanti dalla piattaforma Sater-Intercent\_ER, ottenendo la seguente graduatoria finale:

1. **RTI/Aggregazione di rete** composto da **Camelot Società Cooperativa Sociale** con sede in Via Oslavia, 21, 42124 – Reggio Emilia, c.f. e p.i. 01558210355 in qualità di **mandataria** e **AR/S ARCHEOSISTEMI S.C.** con sede in via Nove Martiri n. 11/A – 42124 Reggio Emilia, p.i. e c.f. 01249610351: totale punti 94,33
2. Ditta **EURO&PROMOS FM Soc. Coop. p.a.** con sede in via Zanussi n. 11/13 – 33100 Udine, c.f. e p.i. 02458660301 : totale punti 84,18
3. **Le Macchine Celibi Società Cooperativa** con sede in con sede in Via Malaguti 1 , Bologna c.f. e p.iva 02537350379: totale punti 83,17

La Commissione propone di aggiudicare la gara a **RTI/Aggregazione di rete** composto da **Camelot Società Cooperativa Sociale** con sede in Via Oslavia, 21, 42124 – Reggio Emilia, c.f. e p.i. 01558210355 in qualità di **mandataria** e **AR/S ARCHEOSISTEMI S.C.** con sede in via Nove Martiri n. 11/A – 42124 Reggio Emilia, p.i. e c.f. 01249610351 che con un ribasso unico del 8,00 % sull'importo posto a base di gara ed un punteggio totale di 94,33 punti, ha presentato l'offerta più vantaggiosa per l'Isecs di Correggio, determinando l'importo dell'appalto in € 74.383,38 oltre IVA.

La seduta si chiude alle ore 18,10

Letto, confermato e sottoscritto

- Presidente: Dott. Dante Preti
- Commissario: Sig. Alessandro Pelli
- Commissario: Dott.ssa Erica Zarotti
- Segretario verbalizzante: Dott. Fabiano Michelini