

Prot. n. 22597 del 26/10/2020

**“PROGETTO DI VALORIZZAZIONE DEL CENTRO STORICO” (CUP G44B19000310006):  
VERBALE DEL SEGGIO DI GARA PER LA VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE  
AMMINISTRATIVA NELLA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DIRETTO, AI SENSI DELL’ART. 36,  
COMMA 2, LETT. A) DEL D.LGS. 50/2016 S.M.I., PREVIA CONSULTAZIONE DI OPERATORI  
ECONOMICI, DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DI INSTALLAZIONI AEREE  
- PERIODO DAL MESE DI OTTOBRE 2020 AL MESE DI DICEMBRE 2021 - CIG 8453109E35.**

L’anno duemilaventi, il giorno ventisei del mese di ottobre, alle ore 10.30, presso un ufficio della residenza municipale, il Dirigente Area Tecnica Ing. Fausto Armani, in qualità di Seggio di gara della procedura in oggetto, alla presenza degli dipendenti assegnate al Servizio Amministrativo legale istruttore direttivo amministrativo D.ssa Donatella Borghi e istruttore direttivo amministrativo D.ssa Laura Losi, ha provveduto, in seduta pubblica attivata sul portale Me.PA, all’esame della documentazione amministrativa delle offerte presentate per via telematica per la gara in oggetto, al fine di verificarne la conformità rispetto a quanto richiesto nella lettera di invito prot. n. 20562 del 02/10/2020.

Preliminarmente il RUP ricorda che:

- con determinazione dirigenziale n. 64 del 28/02/2020 a contrattare è stato approvato l’avviso di manifestazione di interesse per l’esecuzione del servizio di progettazione e realizzazione di installazioni sospese/aeree e non per il periodo ottobre 2020 – dicembre 2021, finalizzato alla raccolta delle candidature di operatori interessati alla partecipazione al sorteggio pubblico per l’estrazione di n. 5 operatori economici da invitarsi alla procedura ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.;
- l’avviso di manifestazione di interesse – prot. n. 4884 del 28/02/2020 è stato pubblicato per 15 giorni nella sezione “Amministrazione trasparente” del sito web istituzionale dell’Ente;
- in risposta al sopra richiamato avviso sono pervenute n. 4 manifestazioni di interesse valide, pertanto non si è svolto il sorteggio pubblico di cui all’avviso sopra richiamato;
- con determinazione dirigenziale a contrattare n. 64 del 28/02/2020 si procedeva altresì ad approvare l’affidamento del servizio di sfalcio in oggetto con aggiudicazione per mezzo del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., tramite portale Acquistinretepa.it – Me.PA Consip, demandando a successiva determinazione dirigenziale la nomina dei componenti della Commissione esaminatrice, ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.;
- con lettera prot. n. 20562 del 02/10/2020 si è provveduto ad invitare i n. 4 operatori economici che hanno trasmesso la propria manifestazione di interesse alla procedura



CITTÀ DI  
CORREGGIO

RdO creata sul portale del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione Acquistinretepa.it – Consip (d’ora innanzi “MEPA Consip”), individuando nel giorno 23/10/2020 – ore 18.00 la scadenza per la presentazione della documentazione amministrativa, dell’offerta economica e dell’offerta tecnica in formato elettronico tramite portale Me.PA;

- il numero assegnato dal Me.PA Consip alla negoziazione è 2659361;
- con determinazione dirigenziale n. 298 del 24/10/2020 si provvedeva a nominare la commissione per la valutazione dell’offerta tecnica nei funzionari Ing. Fausto Armani (presidente), Ing. Christian Conte (commissario) e D.ssa Laura Losi (commissario).

Tanto premesso, il RUP prende atto che nel termine fissato dalla lettera d’invito è pervenuta una sola offerta, da parte dell’operatore economico:

- N\_D CREATIVE SRL con sede in Firenze, Via Leonardo Bruni 8 - P.IVA 06802220480

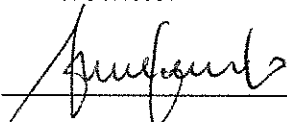
e procede pertanto, in seduta pubblica attivata sul portale Me.PA, all’esame della documentazione amministrativa presentata per via telematica al fine di verificarne la conformità rispetto a quanto richiesto nella lettera di invito.

L’impresa partecipante N\_D CREATIVE SRL ha presentato tutta la documentazione amministrativa richiesta, che risulta conforme alle disposizioni della lettera di invito; l’operatore è pertanto AMMESSO alle fasi successive della procedura.

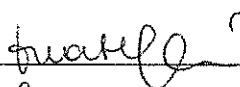
Il seggio di gara rimette quindi le risultanze del presente verbale alla Commissione nominata per la valutazione dell’offerta tecnica.

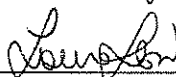
La seduta è tolta alle ore 11.15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Fausto Armani 

I funzionari testimoni

D.ssa Donatella Borghi 

D.ssa Laura Losi 

Prot. n. 22790 del 27/10/2020

**“PROGETTO DI VALORIZZAZIONE DEL CENTRO STORICO” (CUP G44B19000310006):  
VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA DELLA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DIRETTO, AI  
SENSI DELL’ART. 36, COMMA 2, LETT. A) DEL D.LGS. 50/2016 S.M.I., PREVIA  
CONSULTAZIONE DI OPERATORI ECONOMICI, DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE E  
REALIZZAZIONE DI INSTALLAZIONI AEREE - PERIODO DAL MESE DI OTTOBRE 2020 AL MESE  
DI DICEMBRE 2021 - CIG 8453109E35.**

#### **PRIMA SEDUTA (RISERVATA)**

L’anno duemilaventi, il giorno ventisette del mese di ottobre, alle ore 11.00, presso un ufficio della residenza municipale, si è riunita l’apposita commissione di cui all’art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. e art. 11 del Regolamento Comunale dei contratti all’uopo nominata con determinazione dirigenziale n. 109 del 20.04.2020 e composta da:

- Ing. Fausto Armani      Dirigente Area Tecnica – Presidente
- Ing. Christian Conte    Responsabile Settore Qualità Urbana – Commissario;
- D.ssa Laura Losi        Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio Amministrativo Legale – Commissario.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante e di supporto all’utilizzo della piattaforma telematica del Me.PA Consip la D.ssa Laura Losi.

Preliminarmente il Presidente ricorda che:

- con determinazione dirigenziale n. 64 del 28/02/2020 a contrattare è stato approvato l’avviso di manifestazione di interesse per l’esecuzione del servizio di progettazione e realizzazione di installazioni sospese/aeree e non per il periodo ottobre 2020 – dicembre 2021, finalizzato alla raccolta delle candidature di operatori interessati alla partecipazione al sorteggio pubblico per l’estrazione di n. 5 operatori economici da invitarsi alla procedura ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.;
- l’avviso di manifestazione di interesse, prot. n. 4884 del 28/02/2020, è stato pubblicato per 15 giorni nella sezione “Amministrazione trasparente” del sito web istituzionale dell’Ente;
- in risposta al sopra richiamato avviso sono pervenute n. 4 manifestazioni di interesse valide, pertanto non ha avuto luogo il sorteggio pubblico;
- con lettera prot. n. 20562 del 02/10/2020 si è provveduto ad invitare i n. 4 operatori economici che hanno trasmesso la propria manifestazione di interesse alla procedura RdO creata sul portale del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione



Acquistinretepa.it – Consip (d’ora innanzi “MEPA Consip”), individuando nel giorno 23/10/2020 – ore 18.00 la scadenza per la presentazione della documentazione amministrativa, dell’offerta economica e dell’offerta tecnica in formato elettronico tramite portale Me.PA;

- il numero assegnato dal Me.PA Consip alla negoziazione è 2659361;
- con determinazione dirigenziale n. 298 del 24/10/2020 si provvedeva a nominare la commissione per la valutazione dell’offerta tecnica nei funzionari Ing. Fausto Armani (presidente), Ing. Christian Conte (commissario) e D.ssa Laura Losi (commissario).

I membri della commissione, tenuto conto anche dei soggetti partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l’esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge: tali dichiarazioni vengono acquisite agli atti della procedura.

Come risulta dal verbale del seggio di gara prot. n. 22597 del 26/10/2020, a conclusione della seduta pubblica per l’esame della documentazione amministrativa l’organo competente ha disposto l’ammissione alla fase successiva della procedura dell’unico operatore partecipante: N\_D CREATIVE SRL con sede in Firenze, Via Leonardo Bruni 8 - P.IVA 06802220480.

Tanto premesso, LA COMMISSIONE procede, in seduta riservata sul portale Me.PA., all’apertura e valutazione dell’offerta tecnica presentata dall’operatore economico N\_D CREATIVE SRL.

### **ESAME OFFERTA TECNICA**

#### **Criteri generali e valutazione delle offerte.**

La procedura di valutazione delle offerte segue le modalità descritte nel paragrafo “Criterio di aggiudicazione” della lettera d’invito prot. n. 7567 del 08.04.2020, che presentano le necessarie caratteristiche di imparzialità e trasparenza.

Il presidente ricorda che la lettera di invito ha stabilito l’attribuzione di 80 punti all’offerta tecnica e 20 punti all’offerta economica.

I commissari valutano l’offerta esaminando la stessa alla luce del rispetto ai parametri di seguito elencati:

		Elemento di valutazione		Punteggio max
1		GRADEVOLEZZA ESTETICA DELLA SOLUZIONE PROPOSTA		75 punti
	1a	Valutazione degli elaborati grafici degli allestimenti	max 50 punti	



		aerei		
	1a.1	Valutazione della tipologia dell'allestimento proposto (es. ombrelli, ecc..) L'impresa dovrà allegare rendering degli allestimenti proposti	Max 25 punti	
	1a.2	Valutazione degli allestimenti proposti all'interno del contesto architettonico del centro storico	Max 25 punti	
	1b	Valutazione degli elaborati grafici degli allestimenti terrestri	max 25 punti	
	1b.1	Valutazione della tipologia dell'allestimento proposto L'impresa dovrà allegare rendering degli allestimenti proposti	Max 15 punti	
	1b.2	Valutazione degli allestimenti proposti all'interno del contesto architettonico del centro storico	Max 10 punti	
2		<b>CARATTERISTICHE TECNICHE DEI MATERIALI UTILIZZATI</b>		<b>5 punti</b>

Poiché vi è una sola offerta ammessa, come disposto nella lettera di invito la Commissione non procederà alla riparametrazione dei punteggi attribuiti alle voci sopra indicate.

#### **Offerta tecnica presentata dall'operatore economico N D CREATIVE**

A sistema risultano presenti tutti gli elaborati tecnici richiesti dalla lettera di invito:

- Capitolato speciale d'appalto controfirmato digitalmente dal legale rappresentante;
- Elaborato contenente il progetto di servizio offerto, firmato digitalmente;
- Rendering di cui alla voce 1a.1 della tabella contenente gli elementi di valutazione;
- Rendering di cui alla voce 1b.1 della tabella contenente gli elementi di valutazione.

Il Capitolato speciale d'appalto risulta correttamente controfirmato digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa.

La commissione procede quindi all'esame dell'Elaborato contenente il progetto di servizio offerto, attribuendo i punteggi di cui alla tabella sopra indicata sulla base delle valutazioni di seguito riportate.

#### **Elemento di valutazione 1: GRADEVOLEZZA ESTETICA DELLA SOLUZIONE PROPOSTA**

##### **1a - Valutazione degli elaborati grafici degli allestimenti aerei (max 50 punti)**

L'elemento di valutazione 1a è suddiviso nelle sottovoci 1a.1 e 1a.2

### 1a.1 - Valutazione della tipologia dell'allestimento proposto (max 25 punti)

Per gli allestimenti aerei l'impresa propone un allestimento incentrato sull'uso della luce, che va ad intervenire sul contesto architettonico esistente creando installazioni luminose, in dialogo con i palazzi, i portici e gli elementi storici.

Per ottenere tali installazioni è previsto il ricorso alla tecnica dell'Hacking, ovvero l'insieme dei metodi, delle tecniche e delle operazioni volte a conoscere, accedere e modificare un sistema informatico hardware o software già esistente. Nel caso specifico, l'hardware è costituito dagli apparecchi illuminanti già presenti e l'azione di hacking consiste nel creare e installare dei paralumi di diversi colori, con la finalità di modificare l'illuminazione d'insieme dei portici e creare dei percorsi cromatici.

L'impresa propone di utilizzare un modulo base, come il triangolo, che assemblato in maniera differente, possa creare diversi volumi, sia per hackerare l'attuale illuminazione dei portici, sia per "abbracciare" le statue delle piazze.

Il modulo base da utilizzare per questa tipologia di tecnica è il triangolo, che consentirà in sede di esecuzione di creare le più disparate forme di poliedri secondo il gusto estetico dell'Ente.

I colori proposti per la realizzazione di questa soluzione tecnica sono quelli dello stemma del Comune di Correggio, da realizzarsi sfumando tra i quattro colori blu, verde, rosso e giallo, senza soluzione di continuità lungo tutti i portici di Corso Mazzini da Porta Reggio a porta Modena, oltre che lungo Via Santa Maria (location non richiesta).

Non sono presenti altre proposte di installazioni di tipologie differenti rispetto a quelle incentrate sull'uso della luce.

Il rendering allegato presenta la soluzione tecnica applicata a due corpi illuminanti delle arcate del portico cittadino, in colore blu notte.

Giudizio complessivo: l'Offerta risulta inadeguata rispetto alle esigenze dell'Ente in quanto incentrata esclusivamente sull'utilizzo della luce. Si tratta di una soluzione di impostazione e gusto estetico contemporanei, che va a sovrapporsi, durante il periodo delle festività natalizie, a quella delle più tradizionali luminarie tipiche di tale periodo, con un'eccessiva presenza di stimoli visivi per il visitatore.

Inoltre la presenza delle fonti luminose colorate lungo tutte le arcate dei portici del centro risulta eccessivamente impattante per la vista.

Nel progetto approvato dalla Regione è prevista, per il periodo primavera/estate 2021, l'installazione di allestimenti aerei per la valorizzazione del centro storico; l'offerta presentata, relativa unicamente ad impianti luminosi, sarebbe visibile solamente nelle ore serali, quando le attività commerciali sono parzialmente o del tutto chiuse, pertanto l'obiettivo previsto dall'Amministrazione comunale nel Progetto sopra indicato non risulta in tal modo perseguito.

Punteggio assegnato: zero/25

### **1a.2 - Valutazione degli allestimenti proposti all'interno del contesto architettonico del centro storico (max 25 punti)**

A parere della Commissione, la soluzione proposta dall'impresa è incentrata su canoni estetici troppo difforni rispetto a quelli più classici del centro storico. La compresenza dei due stili potrebbe risultare interessante nel breve periodo, ma in un'ottica di lungo periodo come quella dell'affidamento in oggetto arriverebbe ad ottenere l'effetto contrario, proponendo al visitatore del centro storico una location troppo suscettibile di un effetto *dejà vu*.

Giudizio complessivo: l'Offerta risulta inadeguata rispetto alle esigenze dell'Ente.

Punteggio assegnato: zero/25

### **1b - Valutazione degli elaborati grafici degli allestimenti terrestri**

L'elemento di valutazione 1b è suddiviso nelle sottovoci 1b.1 e 1b.2

#### **1b.1 Valutazione della tipologia dell'allestimento proposto (max 15 punti)**

Per gli allestimenti terrestri l'impresa propone un allestimento incentrato sull'uso della luce, che va ad intervenire sul contesto architettonico esistente creando installazioni luminose, con la stessa tecnica utilizzata per realizzare i paralumi dei portici.

Con la tecnica dell'Hacking, per le strutture posizionate a terra l'impresa propone di realizzare strutture più complesse adatte ad abbracciare parte delle statue prese in considerazione: statua della Vittoria alata in Corso Mazzini (zona orologio) e statua di Antonio Allegri nel centro di Piazza san Quirino.

L'impresa propone di realizzare forme geometriche ispirate al quarzo, che, inglobando la statua, le conferiranno nuova identità, valorizzandola e riportandola all'attenzione dei visitatori.

Il colore proposto per la realizzazione di questa soluzione tecnica è il blu notte, come da rendering allegato, che presenta la soluzione tecnica proposta applicata alla statua della Vittoria alata.

Non sono presenti altre proposte di installazioni di tipologie differenti rispetto a quelle incentrate sull'uso della luce.

Giudizio complessivo: l'Offerta risulta inadeguata rispetto alle esigenze dell'Ente in quanto incentrata esclusivamente sull'utilizzo della luce. Si tratta di una soluzione di impostazione e gusto estetico contemporanei, che non valorizza le statue ma le appesantisce; inoltre la presenza degli allestimenti davanti alle due statue, se viste di giorno a luci spente, risulterebbe di difficile comprensione al visitatore, se non di fastidio.

Come già riportato per l'elemento di valutazione 1a.1, questa soluzione estetica incentrata esclusivamente sull'uso della luce va a sovrapporsi, durante il periodo delle festività natalizie, a quella delle più tradizionali luminarie tipiche di tale periodo, con un'eccessiva presenza di stimoli visivi per il visitatore.

Punteggio assegnato: zero/15

**1b.2 Valutazione degli allestimenti proposti all'interno del contesto architettonico del centro storico (max 10 punti)**

A parere della Commissione, come per l'elemento di valutazione 1a.1, la soluzione proposta dall'impresa è incentrata su canoni estetici troppo difforni rispetto a quelli storici e classici del centro. Si tratta di statue soggette alla tutela del Mibact, che non possono essere modificate senza l'approvazione di tale Ente, pertanto la soluzione proposta non risulta di agevole realizzazione, anzi, in caso di parere sfavorevole della Soprintendenza dei Beni culturali sarebbe addirittura impraticabile.

Giudizio complessivo: l'Offerta risulta inadeguata rispetto alle esigenze dell'Ente.

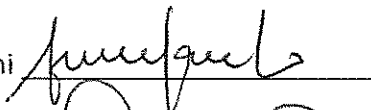
Punteggio assegnato: zero/10.

Alle ore 13.15 il Presidente sospende la seduta per la valutazione dell'offerta tecnica.

La seduta è riaggiornata al giorno 30 ottobre 2020 alle ore 9.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente Ing. Fausto Armani



Ing. Christian Conte, Commissario



Dott.ssa Laura Losi, Commissario



con funzione verbalizzante



Prot. n. 23105 del 30/10/2020

**“PROGETTO DI VALORIZZAZIONE DEL CENTRO STORICO” (CUP G44B19000310006):  
VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA DELLA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DIRETTO, AI  
SENSI DELL’ART. 36, COMMA 2, LETT. A) DEL D.LGS. 50/2016 S.M.I., PREVIA  
CONSULTAZIONE DI OPERATORI ECONOMICI, DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE E  
REALIZZAZIONE DI INSTALLAZIONI AEREE - PERIODO DAL MESE DI OTTOBRE 2020 AL MESE  
DI DICEMBRE 2021 - CIG 8453109E35.**

## **SECONDA SEDUTA**

L’anno duemilaventi, il giorno trenta del mese di ottobre, alle ore 9.30, presso un ufficio della residenza municipale, si è riunita l’apposita commissione di cui all’art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. e art. 11 del Regolamento Comunale dei contratti all’uopo nominata con determinazione dirigenziale n. 109 del 20.04.2020 e composta da:

- Ing. Fausto Armani      Dirigente Area Tecnica – Presidente
- Ing. Christian Conte    Responsabile Settore Qualità Urbana – Commissario;
- D.ssa Laura Losi        Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio Amministrativo  
Legale – Commissario.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante e di supporto all’utilizzo della piattaforma telematica del Me.PA Consip la D.ssa Laura Losi.

La commissione riprende i lavori per la valutazione dell’offerta tecnica presentata dall’operatore economico N\_D CREATIVE SRL per l’affidamento diretto, ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., previa consultazione di operatori economici, del servizio di progettazione e realizzazione di installazioni aeree - periodo dal mese di ottobre 2020 al mese di dicembre 2021 (CIG 8453109E35) - procedura RDO Mepa Consip n. 2659361.

### **Elemento di valutazione 2: CARATTERISTICHE TECNICHE DEI MATERIALI UTILIZZATI (max 5 punti)**

Il materiale proposto dall’impresa per realizzare le installazioni, sia aeree che a terra, è il polipropilene fustellato, con elementi automontanti. E’ previsto lo sviluppo di una fustella che ottimizzi gli scarti in fase di produzione.

E’ apprezzabile il fatto che gli elementi triangolari di base, una volta smontati, possano essere riutilizzati per la realizzazione di altri allestimenti, ottimizzando il ciclo di vita dei manufatti impiegati, tuttavia non è presente alcuna descrizione delle caratteristiche di durevolezza del materiale proposto, che invece sarebbe stata auspicabile considerando il

fatto che le installazioni che saranno collocate in ambiente esterno e, per quanto nello specifico concerne le statue, saranno soggette alle intemperie.

Punteggio assegnato: 2 punti/5.

Punteggio totale conseguito dall'offerta tecnica dell'impresa N\_D CREATIVE SRL: 2,00/80.

Terminata la valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione, alla luce del fatto che la soluzione prospettata da N\_D CREATIVE SRL non risulta in linea con le esigenze dell'Ente, dispone, ai sensi di quanto previsto alla pagina 8 della lettera di invito, di interrompere l'esame dell'offerta in quanto sotto il profilo tecnico l'offerta non è ritenuta meritevole di approvazione.

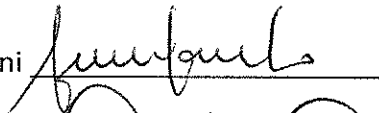
La Commissione dispone pertanto di non procedere all'apertura dell'offerta economica. Agli elementi di valutazione sopraindicati viene pertanto attribuita sulla piattaforma Mepa Consip la valutazione NON CONFORME.

Alla luce di quanto sopra esposto la commissione ritiene conclusa la procedura.

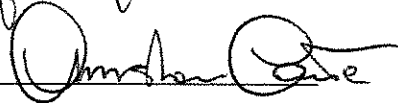
Alle ore 9.50 il Presidente dichiara terminata la seduta e dispone di trasmettere gli atti al responsabile del procedimento per gli adempimenti necessari e conseguenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

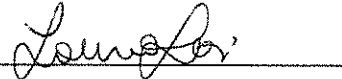
Il Presidente Ing. Fausto Armani



Ing. Christian Conte, Commissario



Dott.ssa Laura Losi, Commissario



con funzione verbalizzante